Публичный отчет МОУ « Верхоянская средняя общеобразовательная школа им. М.Л. Новгородова»

за 2010 – 2011 уч. год

Школа работает по **Программе развития** на 2006-2012 г.г.

**Цель:** Формирование нового образовательного пространства, ориентированного на удовлетворение потребностей учащихся, учителей, родителей и других социальных партнеров в качественном образовании путем обновления структуры и содержания образования, развития практической направленности образовательных программ.

**Состав обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2008 – 2009учебный год | 2009-2010учебный год | 2010 – 2011учебный год |
| **Классов-комплектов** | **23** | **23** | **22** |
| Начальная школа | 8 | 8 | 8 |
| Среднее звено | 10 | 10 | 10 |
| Старшее звено | 5 | 5 | 4 |
| **Всего обучающихся** | **302** | **296** | **278** |
| Начальная школа | 89 | 91 | 85 |
| Среднее звено | 145 | 127 | 127 |
| Старшее звено | 68 | 78 | 66 |
|  **вт.ч гимназических классов (5-10)** | **7** | **7** | **7** |
| Количество гимназистов | 102 | 108 | 102 |

**Анализ социального состава обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2010-11 УЧ.ГОД |
| ВСЕГО УЧАЩИХСЯ | 272 |
| Всего семей | 191 |
| Многодетных семей | 110 |
| Дети из малообеспеченных семей | 174 |
| Полные семьи | 128 |
| Неполные семьи | 63 |
| Неблагополучных семей | 6 |
| Дети пенсионеров | 36 |
| Дети, круглые сироты | 8 |
| Дети - инвалиды | 4 |
| Опекаемые | 12 |
| Дети «группы риска» | 17 |
| ПДН | 1 |
| КДН | 2 |
| На индивид.обучении | 1 |

**Кадровое обеспечение**

 Школа полностью комплектована кадрами.

**Сведения о кадрах образовательного учреждения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Всего педработников -55 (из них по уходу -6)** | **2010/2011** |  |
| Образовательный ценз | Высшее | 46 | 84% |
| Н/высшее | 3 | 6% |
| Ср. спец. | 6 | 11% |
| УПД | Высшая | 11 | 20% |
| Первая | 26 | 47% |
| Вторая | 14 | 25% |
| Базовая | 4 | 7% |
| Уровень профессионального мастерства | Заслуженный учитель РС(Я) | 4 | 7% |
| Заслуженный работник образования РС(Я) | 1 | 2% |
| Отличник просвещении РФ | 2 | 4% |
| Отличник образования РС(Я) | 19 | 35 % |
| Отличник физической культуры РС(Я) | 1 | 2% |
| Учитель учителей | 2 | 4% |
| Почетный работник общего образования РФ | 8 | 15% |
|  | Почетный ветеран системы образования РС(Я) | 1 | 2% |

**Профильное обучение**

Школой в целом сформирована учебно-методическая база обучения на старшей ступени, которая включает разноуровневые учебные программы по предметам федерального компонента базисного учебного плана и пакет элективных курсов.

 Степень индивидуализации и дифференциации в обучении отражена в учебном плане, где учтено базовое содержание и обучение сориентировано на интересы и склонности учащихся.

 С целью удовлетворения образовательных запросов в старших классах организовано профильное обучение. В классе (группе) физико-математического профиля увеличено количество часов физики и математики. Таким образом, учебный план реализует главные принципы образования – приоритет развития личности, личностно-ориентированное образование с учетом выбора профессии.

 В 2010-11 учебном году в школе одно направление: физико-математическое, в котором обучалось 27 учащихся: в 11а классе группа из 12 человек, 11б класс (гимназический) -15 человек. Из 27 учащихся профильной группы 22 выбрали ЕГЭ по физике.

**Успеваемость за 2010-11 учебный год**

 **Успеваемость – 99%( оставлены на второй год обучения -2) , качество - 42 %.**

За 3 последние учебные года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Начальные классы | 5- 9 классы | 10-11 классы | По школе |
| 2008-2009 | 56 % | 39 % | 42 % | 43% |
| 2009-2010 | 64,6% | 36 % | 42 ,5% | 45% |
| **2010-2011** | **58%** | **36** | **35** | **42 %** |

 Качество знаний за последние 3 года в целом стабильное, но по сравнению с результатами предыдущих лет видно, что качество обученности снизилось в начальной школе, снижение идет и в старшем звене. Стабильный показатель в среднем звене. Наблюдается небольшое увеличение количества отличников и медалистов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Качество обученности | хорошисты | Отличники  | Количество медалистов |
| 2008-2009 | 292 | 43 | 95 | 21 | 22 | 14 | 3 |
| 50 | 5 |
| 24 | 3 |
| 2009-2010 | 279 | 45 | 92 | 29 | 23 | 13 | 3 |
| 38 | 4 |
| 25 | 6 |
| **2010-2011** | **278** | **42** | **99** | **23** | **29** | **15** | **4** |
| **36** | **10** |
| **19** | **4** |

**Начальная школа**

 В начальных классах акцент делается на формирование прочных навыков учебной деятельности, на овладение учащимися устойчивой речевой, письменной и математической грамотностью, на воспитание культуры речи и общения. Поэтому базовая часть учебного плана включает обязательный набор предметов, соответствующий реальным стандартам, и обеспечивается типовыми программами для начальной школы.

 В 2010-2011 учебном 1б с русским языком обучения (учитель Старостина Е.Д.) работал в режиме эксперимента по базисному учебному(образовательному) плану образовательных учреждений РФ (2009) вариант 2, который предназначен для ОУ, где обучение ведется на русском языке. Учебный план состоит из 2 частей: инвариантной части, вариативной, включающей внеурочную деятельность, осуществляемую во второй половине дня. Часы, отводимые на внеурочную деятельность использованы по желанию учащихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урока. Занятия проводились в форме кружков, секций, соревнований, экскурсий. Выбраны следующие направления: спортивно- оздоровительное (3 часа), художественно-эстетическое (2 часа), общественно-полезное(1 час), научно-познавательное (3 часа), военно-патриотическое ( 1час). Учащиеся посещали такие занятия как «Тайна слова», «Математика вокруг нас», « Литературное чтение» « В мире музыки». итд

**Итоги года по классам**

Всего учащихся – 85, из них -19 первоклассников, 23 выпускника.

**Успеваемость -99 %.** Кроме 4а класса все достигли 100%-ю успеваемость и переведены в следующий класс. Ученик 4а класса по основным предметам. Пропусков более 50 % учебных занятий. По решению педсовета, по заявлению родителя ученик на второй год обучения.

**Качество обученности** в начальной школе составляет 58 %, что ниже на 6 % результатов прошлого учебного года. Из 65 аттестованных на «отлично» учатся 15 учащихся, на «хорошо» - 23, всего на качество -38 чел.

По классам.

 % качества обучения самый высокий у учащихся 2а класса (76 %) т.е. из 13 учащихся 10 учатся на качество: 4- отличника, 6 – на «4» и «5».

 3 б класс достиг 60 % качества: из 15 на качество учатся 9 чел. Из них 2 отличника.

**Предметная успеваемость**

**В целом % качества высокий по родному языку, математике, литературному чтению**

Отдельно **по классам,** высокий показатель качества

- по русскому языку - 84% во 2 б классе.

- по литературному чтению – 92 % во 2 б классе, 83% в 3а классе.

- по математике – 100% в 4б классе, 84% во 2б классе.

- по родному языку – 93 % в 4а классе.

- по родной литературе – 83 % в 4 а классе.

**Среднее звено**

 Классов- комплектов – 10. Всего учащихся – 127.

**Успеваемость -99%.**

Оставлен на второй год обучения 1 ученик (8а): по болезни пропустил более 50% учебных занятий, неаттестован по 5 предметам.

**Качество -37 %.** Учатся на «отлично» - 10 чел. 36 – на «4» и «5»

**Уровень качества по классам**

**Предметная успеваемость**

**М/школа Словесности**

**Русский язык и литература**

Высокий уровень качества знаний показали учащиеся

- 7б класса (83%) и (100%)

- 6б класса (92 %) и (100%)

- 9б класса (94 %) и (100%)

**Якутский язык**

- 6аб классов (80%)

-7аб классов (78%)

Якутская литература

- 6аб классов -90%

- 5аб классов -83%

**м/школа Точных наук**

**математика**

- 9б класс (79 %)

- 8б класс (73 %)

**Физика**

- 7б класс (90%)

- 8б класс (82%) и 9б (89%)

**М/школа Природы**

- 7б класс (100%)

-8б класс (91%)

-9б класс (89%)

**м/школа Лингва**

- 6а класс (100%)

- 6б класс (100%)

-7б класс (67 %)

- 5б класс ( 67%)

**Экзамены (переводные)**

 Обязательные переводные экзамены сдавали по русскому языку, родному языку, математике в 5.6, 7,8,10 классах.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего учащихся** | **сдавали** | **Пересдача** | **Сдали на** | **качество** | **Средний****балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** |  |  |
| 5а | 9 | 9 | - | - | - | 9 | 0 | 3 |
| 5б | 15 | 15 | 5 | 3 | 1 | 6 | 27% | 2,5 |
| 6а | 5 | 5 | - | - | 1 | 4 | 20% | 3,2 |
| 6б | 13 | 13 | - | 1 | 5 | 7 | 46% | 3,5 |
| 7а | 11 | 11 | 3 | 2 | 2 | 4 | 36% | 3,2 |
| **7б** | **18** | **18** | **-** | **3** | **5** | **10** | **44%** | **3,6** |
| **8а** | **16** | **14** | **-** | **2** | **5** | **7** | **50%** | **3,6** |
| 8б | 11 | 11 |  |  |  |  |  |  |
| 10а | 16 | 15 | 1 | - | 6 | 8 | 40% | **3,3** |
| 10б | 11 | 11 | - | - | 4 | 7 | 37% | **3,3** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего учащихся** | **сдавали** | **Пересдача** | **Сдали на** | **качество** | **Средний****балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** |  |  |
| 5а |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5б | 15 | 15 | 2 | - | 8 | 5 | 53 | 3,4 |
| 6а | 5 | 3 | - | - | 1 | 3 | 33 | 3,3 |
| **6б** | **13** | **13** | **-** | **3** | **7** | **3** | **77** | **4** |
| 7а | 8 | 8 | - | - | 1 | 7 | 12 | 3.1 |
| **7б** | **18** | **18** | **-** | **4** | **10** | **4** | **78** | **4** |
| **8а** | **16** | **3** | **-** | **-** | **2** | **1** | **67** | **3,6** |
| **8б** | **4** | **4** | **-** | **-** | **2** | **2** | **50** | **3.5** |
| 10а | 16 | 15 | 6 | - | 3 | 6 | 20 | 2,8 -3.2 |
| 10б | 11 | 11 | - | - | 4 | 7 | 36 | 3.3 |

**Родной язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего учащихся** | **сдавали** | **Пересдача** | **Сдали на** | **качество** | **Средний****балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** |  |  |
| **5а** | **4** | **4** | **-** | **-** | **1** | **3** | **25** | **3.2** |
| **6а** | **5** | **2** | **-** | **-** | **1** | **1** | **50%** | **3,5** |
| **7а** | **3** | **3** | **-** | **-** | **2** | **3** | **67** | **3,6** |
| **8аб** | **20** | **20** | **-** | **1** | **11** | **8** | **60** | **3,6** |

**Эказмены по выбору в 10 классах**

Английский язык – 3 уч.

География -1

Общесвознание -3

История -2

ОБЖ -1

**Физика -5**

**Физическая культура -8**

Биология -2

Химия-1

Английский язык-5

**Творческий экзамен в гимназических классах**

Сдали всего 45 учащихся (6,7, 8, 10 классы). Защита проектов, рефератов с презентацией.

Больше всего учащихся выбрали предмет Биология (4 из 6б класса, 7 из 7 бкласса, 3 из 8б класса). Темы были разнообразные: Животные, Человек, экология.

**Итоговая аттестация в 9 классах**

 Окончили основную школу 28 учащихся: 9 уч. (якутский), 19 уч. (русский)

Обязательные предметы т.е. русский язык и математика учащиеся 9а класса сдали в традиционной форме, учащиеся 9б класса в новой форме.

**ГИА**

**Обязательные экзамены**

Анализ результатов ГИА 9 класс математика 2010-2011 учебный год.

ГИА сдали 19 учащихся из них на качество – 12 (63%) , на тройку – 6(36%) на неудовлетворительно -1. В целом с работой справились хорошо

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | сдали | сдали | Не справились | % сдачи | % качества | Средний балл |
| «5» | «4» | «3» |
| 19 | 19 | 3 (16%) | 9 (47%) | 6(36%) | 1(1%0 | 95% | 63% | 3,7 |

 Показатели намного лучше по сравнению с результатами 9-классников прошлого года : качество на 41 % выше, % сдачи на 30 %. Кроме одной ученицы все подтвердили годовую оценку по предмету.

Распределение среднего балла по ОУ

Средний тестовый балл по школе и средние баллы за 1 и 2 части работы.

Выводы:

Из проведенного анализа видно, что наиболее трудными темами оказались

1. Решение текстовых задач алгебраическим способом

2. Преобразование рациональных выражений

3. Невнимательное чтение заданий;

4. Ошибки при умножении и сложении рациональных чисел;

и задания, связанные с функционально-графической линией.

**Русский язык .**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | сдали | сдали | Не справились | % сдачи | % качества | Средний балл |
| «5» | «4» | «3» |
| 19 | 19 | 2(11%) | 7 (37%) | 7(37%) | 3(16%) | 84% | 47% | 3,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

По русскому языку качество хуже. 3 не справились и пересдали 3 в традиционной форме.

**Экзамены по выбору**

 В этом году впервые учащиеся (9б класс) в основном предметы по выбору сдали в новой форме: литература, физика, химия, биология, история, обществознание, география.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Выбрали | Сдали на | Не сдал | Подтвердилигодовую оценку | % качества | Средний балл |
| «5» | «4» | «3» |
| География | 4 | - | 3 |  |  | все | 75% | 3,8 |
| литература | 5 | 3 | 2 |  |  | все | 100 | 4,6 |
| Физика | 4 |  | 2 | 2 | - | 2 | 50 | 3,5 |
| История | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 100 | 4 |
| обществознание | 9 | 2 | 5 | 1 | 1 | 7 | 78 | 3,8 |
| биология | 6 | - | 6 |  |  | 3  | 100 | 4,5 |
| химия | 3 | 1 | 2 | - | - | 2 | 100 | 4,3 |

В целом справились с работой, за исключением 3 учащихся по русскому, 1 ученицы по алгебре, 1 ученика по обществознанию, которые пересдали в традиционной форме.

**Традиционная форма (экзамены)**

 Учащиеся сдали все экзамены в традиционной форме.

По русскому языку сдали все 9 учащихся выбрали диктант. Из 9 учащихся 7 сдали на «хорошо» 78% и подтвердили годовую оценку.

 По якутскому языку сдали 10 учащихся 9аб классов. На «5» сдали 4, на «4» - 3, на «3» - 3. Качество -70% .

По математике из 9 учащихся на качество сдали 4 (44%).

Экзамены по выбору в традиционной

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | Сдали 9а 9б | Сдали на | качество | Средний балл |
| «5» | «4» | «3» |
| Химия | 4+2 | - | 4 | 2 | 50% | 3,6 |
| Обществознаие | 1 | - | - | 1 | 0 | 3 |
| физика | 1 | - | - | 1 | 0 | 3 |
| черчение | 2+1 | - | 3 | - | 100 | 4 |
| история | 1 | - | 1 | - | 100 | 4 |
| биология | 2+1 | - | 2 | 1 | 66 | 3,6 |
| Нац.кульура | 2 | 2 |  |  | 100 | 5 |
| технология | 1 | - | 1 |  | 100 | 4 |
| ОБЖ | 3 | - | 3 |  | 100 | 4 |

**Результаты государственной (итоговой) аттестации предметов в форме ЕГЭ:**

 11 класс

Всего выпускников на конец года – 38

Допущено к государственной (итоговой) аттестации – 38

Получили аттестат – 37

Награждены медалью – 4

 золотой –1

 серебряной – 3

Все предметы сданы в форме ЕГЭ, кроме экзамена по якутской литературе.

Обязательные предметы- математика, русский язык, якутская литература.

Не набрали минимального количества баллов по одному из обязательных предметов (математике) 2 выпускника и по русскому языку 9. Были допущены к повторной государственной (итоговой) аттестации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавало | Средний балл  | Прошли порог минимального кол-ва баллов  | Не прошли порог минимального кол-ва баллов  |
|  |  |  | количество | процент | количество | Процент |
| Русский язык  | 37 | 54,6 | 28 | 76% | 9 |  |
| Математика | 37 | 43,6 | 35 | 95% | 2 |  |

**Сочинение по якутскому языку и литературе выполнило 15 учащихся. Все справились**

**Экзамены по выбору.**

Физика-24

Иностранный язык –5

География -1

Обществознание-9

История -3

Биология -9

Химия -2

Литература-3

Информатика-1

 Большое количество учащихся выбрали ЕГЭ по физике, это объясняется тем, что в 11а классе в профильной группе обучались 9 выпускников, где профильными предметами были математика и физика, а также все 15 учащихся гимназического класса изучали эти предметы на профильном уровне. Всего сдали по школе 24 ученика:16 из 11а, 6 из 11б класса.

Хорошие знания показали выпускники

по математике 60 б.

по русскому языку 84б, 81 балл

литературе –47 б

по биологии -72 б.

по химии –53 балла.

по обществознанию -

по истории России - .

по английскому –54 балла.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наивысший балл2010 | Наивысший балл2011 | Средний балл2010 | Средний балл2011 |
| Русский язык  | 72 | 84 | 54,6 | 48 |
| Математика  | 69 | 60 | 43,6 | 38 |
| Физика |  |  | 55,8 |  |
| литература | 62 | 47 | 54 | 42 |
| Английский  | 33 | 54 | 34 | 38 |
| история | 62 |  | **58,5** |  |
| общество | 72 |  | 54,8 |  |
| химия | 79 | 53 | **74** | 52 |
| биология | 77 | 72 | **67,5** | 46 |
| география | 61 |  | 61 |  |

Невысокие баллы, полученные некоторыми учащимися можно объяснить низким уровнем знаний данных выпускников на протяжении всего периода обучения в школе, однако педколлективу необходимо уделить особое внимание подготовке к итоговой аттестации учащихся 11 классов. С начала нового учебного года необходимо активизировать работу с материалами ЕГЭ, регулярно доводить данные об уровне знаний по предметам до каждого учащегося и родителя, классным руководителям вести активно профориентационную работу среди учащихся и родителей.

**Участие в предметной олимпиаде.**

Одним из показателей результативности учебной деятельности является участие учащихся в предметных олимпиадах.

В этом году в муниципальном (районном) этапе Всероссийской олимпиады участвовали 49 учащихся по 16 предметам. В этом году после нескольких лет перерыва участие приняли 4 учащихся по ОБЖ . Результаты по итогам неплохие.

**Призовых мест - 50 : из них 1 место- 19,**

**2 место - 15 , 3 место – 16.**

 *.* Всего участвовало - **49**  учащихся

 Призовых мест – 39 , из них 1 место – 11 , 2 место – 16, 3 место – 12

1.Химия – нет мест.

2.Биология – 2 места Природа 5 мест (8 мест было в прошлом уч.году)

3.География – 3 места

4.Физика – 2 места Точных наук 5 мест (8 мест)

5. Математика -3 места

6.История – 2 места История 8 мест (14 мест)

7.Обществознание – 6 мест

8.Английский язык – 3 места Лингва 3 места (6 мест)

9. Русский язык – 6 мест

10.Русская литература – 1 место

11..Якутский язык – 3 места Словесность – 13 мест (12 мест) стабильный рез.

12.Якутская литература – 3 места

13. Физкультура – 5 мест Здоровье -5 мест (2 места)

14. ОБЖ – нет мест.

**Не участвовали по информатике.**

 Если в прошлом учебном году были приглашены на суперфинал в г.Якутск 5 учащихся, то в этом году результаты хуже. Работы учащихся отправлены по следующим предметам как по якутскому языку и литературе, русскому языку и литературе, обществознанию, английскому языку.

В республиканском этапе Всероссийской олимпиады участвовала 1 ученица и заняла 3 место.

**Профильное обучение**

Школой в целом сформирована учебно-методическая база обучения на старшей ступени, которая включает разноуровневые учебные программы по предметам федерального компонента базисного учебного плана и пакет элективных курсов.

 Степень индивидуализации и дифференциации в обучении отражена в учебном плане, где учтено базовое содержание и обучение сориентировано на интересы и склонности учащихся.

 С целью удовлетворения образовательных запросов в старших классах организовано профильное обучение. В классе (группе) физико-математического профиля увеличено количество часов физики и математики. Таким образом, учебный план реализует главные принципы образования – приоритет развития личности, личностно-ориентированное образование с учетом выбора профессии.

 В 2010-11 учебном году в школе одно направление: физико-математическое, в котором обучалось 27 учащихся: в 11а классе группа из 12 человек, 11б класс (гимназический) -15 человек. Из 27 учащихся профильной группы 22 выбрали ЕГЭ по физике.

**Сравнительный анализ результатов**

**диагностических контрольных работ по русскому языку и математике в 4, 9, 11 классах, проведенных в октябре- марте 2010-2011 учебного года**

Сравнительный анализ выполнения ДКР по русскому языку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | **Русский язык** | **математика** |
| % выполнения | % качества выполнения | % выполнения | % качества выполнения |
|  | октябрь | март | октябрь | март | октябрь | март | октябрь | март |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4а | 71 | 64 | 50 | 27 | 100 | 90 | 64 | 50 |
| 4б | 100 | 80 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 60 |
|  | **85** | **71** | **75** | **38** | **100** | **95** | **82** | **55** |

 Если сравнить результаты ДКР, проведенных в этом учебном году, в марте показатели хуже, чем в октябре:

 - по русскому языку: в октябре не справились – 4 учащихся (4а класс), а в марте -6 учащихся (4а кл. -4, 4бкл-2)

- по математике все справились в октябре, а в марте -1 (4а) .

 Качество в октябре: по русскому составляло -75 % , то в марте 38%

 по математике – 82 % , то в марте 55%.

 Результаты выполнения работы по русскому языку ниже среднего по району на 26 % ,ч т..е 97% - 71%, качество по району составляет 64%, в нашей школе 38 % т. е. ниже на 26%.

 Результаты по математике: по району успеваемость -97% , по школе -95 %

 качество – 64% и 55%

 Если взять по району, то хорошие результаты показали Борулахская, Сартанская, Дулгалахская, Эгинская – 100%, качество свыше 60%. Эгинская школа -92% качества

ДКР по русскому языку в 9, 11 классах

 **Русский язык**

**9 а б классы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 26 | 38% | 16 | - | - | 0% |
| март | 26 | 50 % | 13 | - | - | 0% |

Низкий уровень знаний, хотя в марте- на 3% выше процент выполнения. Качество 0%.

Если взять отдельно по классам.

 Учащиеся 9а класса все не справились . Это вызывает большую тревогу, ведь им сдавать гос.экзамены. И в марте никаких продвижений не наблюдается.

**9 а класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 8 | 0 % | 8 | - | - | 0% |
| март | 9 | 0 % | 9 | - | - | 0% |

 Результаты ДКР в 9б (гимназическом) тоже низкие. Качество 0%. Процент выполнения выше на 20%, чем в октябре, но это все равно низкий уровень. Есть учащиеся, не справившиеся контрольной работой и в октябре, и в марте.

**9 б класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 18 | 56 % | 8 | - | - | 0 |
| март | 17 | 76 % | 4 | - | - | 0 |

**ДКР в 11 классах**

**Русский язык**

Результаты в 11 классах лучше, чем в 9 классах. % успеваемости 90 и 85 %, хотя в марте снижение на 5%. Но качество на 3 % выше (33% 36 %)

**11 а б классы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 32 | 90% | 3 | 10 | 1 | 33 |
| март | 33 | 85% | 5 | 12 | - | 36 |

 **11а класс**

 Отдельно по классам. Результаты в 11 а классе хуже, хотя уровень выполнения работы соответствует уровню учащихся данного класса. В октябре не справились -3, в марте-5. В марте качество выполнения 0%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 18 | 83% | 3 | 2 | - | 11% |
| март | 19 | 73% | 5 | - | - | - |

**11 б класс**

Учащиеся 11б класса все справились и в октябре, и в марте. Следует отметить, что качество выполнения высокое - 86 %, что на 22 % выше, чем в октябре.

**11 б класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 14 | 100% | 0 | 8 | 1 | 64 |
| март | 14 | 100% | 0 | 12 | - | 86 |

**МАТЕМАТИКА ДКР**

9а б классы

 Результаты по математике намного лучше результатов ДКР по русскому языку. По району в среднем 86% и качество – 53%.

По % успеваемости по математике в 9-х классах школа отмечена среди 5 школ, показавших лучшие результаты.

9аб классы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 26 | 96 % | 1 | 11 | 1 | 46% |
| март | 19 | 94% | 1 | 8 | 1 | 47% |

9а

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 9 | 100 % | - | 3 | - | 33% |

Работы учащихся 9а класса не нашли (март). А в октябре все справились

9 бкласс

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 17 | 94% | 1 | 8 | 1 | 52% |
| март | 19 | 94% | 1 | 8 | 1 | 47% |

 Результаты в целом неплохие, только качество выполнения невысокое для гимназического класса.

11аб классы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 33 | 88% | 4 | 3 | - | 9% |
| март | 33 | 85% | 5 | 8 | - | 24 % |

11а

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 19 | 79% | 4 | - | - | % |
| март | 18 | 77% | 5 | - | - | 0% |

11б Учитель

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | выполнило | Справились% | Не справилиськоличество | Качество выполнения |
| «4» | «5» | %качества |
| октябрь | 14 | 100% | - | 3 | - | 21% |
| март | 15 | 93% | 5 | 8 | - | 53 % |

 Качество выполнения повысилось: было -21 % в октябре, стало 53%.

**Научно- методическая работа**

 Методическая работа в Верхоянской школе – это система взаимосвязанных мер, мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства потенциала педагогического коллектива, а в конечном счете- совершенствование учебно- воспитательного процесса.

**Общая методическая тема** : «Профессиональный рост учителя в свете реализации идей открытого образования в условиях освоения ФГОС».

**Цель:** оказание системной методической помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства в условиях внедрения ФГОС.

**Задачи:**

* изучение и внедрение в образовательный процесс прогрессивных педагогических и управленческих технологий;
* усиление личностно- ориентированной направленности образования через совершенствование традиционных и творческое внедрение новых педагогических технологий;
* совершенствование комплексной программы воспитания учащихся в свете ФГОС;
* активное внедрение новых информационных технологий в образовательный процесс. Для этого эффективно использовать ресурсные возможности ОУ;
* в целях развития сетевого взаимодействия организовать деловое сотрудничество с ВУЗ-ами, научно-исследовательскими институтами, другими школами;
* в деятельности методических объединений основной задачей ставить систематическую работу над качеством урока;

В осуществлении методической работы школы, методических объединений выбраны формы, которые реально необходимы в решении проблем, стоящих перед школой.

1.Работа с учителем.

* По выявлению затруднений учителя проведено анкетирование октябрь, 2010
* Собеседование с руководителями микрошкол по плану работы октябрь, 2010
* Открытие сайта, электронной почты каждым учителем в целях

получения необходимой информации, методического совета ноябрь, 2010

На сегодня все учителя охвачены данной локальной сетью.

По выявленным затруднениям учителей выставлены на электронную почту следующие материалы:

- Схема общедидактического анализа урока.

- Методические требования к современному уроку.

- воспитательные цели урока

- Опросник для изучения профессионального роста учителя

- В целях объективной оценки преподавания проведено в электронной форме анкетирование «Качество урока»

- Методические советы «Структура урока».

По итогам данных мероприятий проведены индивидуальные беседы с педагогами, приняты план оказания методической помощи, график посещения уроков, отчетов по проделанной работе.

 За год посещено 127 уроков (открытых и рабочих). Учителя активно участвуют в анализе уроков, часто самокритичны, при этом идет поиск путей решения выявленных затруднений.

2. **Педсоветы.**

Проведено 2 проблемных педсовета.

* **Тема: *Введение федерального государственного стандарта второго поколения ФГОС в практику работы Верхоянской средней школы.*** 24.01.2011.

Здесь учителя обсудили основные понятия и идеи ФГОС, ознакомились со сравнительным анализом стандартов 1 и 2 поколений по Кондакову, поговорили о готовности учителей начальных классов к введению новых стандартов. Также на методических ситуациях разобрались о предметных, метапредметных личностных результатах, о системно-деятельностном подходе, как методологической основе разработки ФГОС. Коллективом сделан вывод, что основной педагогической задачей при введении ФГОС является организация условий, инициирующих детское действие: чему учить, ради чего учить, как учить. (См. в решение Копир)

* **Тема: *«Профессиональный рост учителя в современной школе».*** *19.*05.2011.

Данный педсовет проведен как анализ деятельности коллектива по работе над общей методической темой «Освоение современных технологий для реализации идей открытого образования в условиях освоения ФГОС». Шел разговор об оказании методической поддержки учителям более активно и осознанно использовать современные технологии в организации образовательного процесса в школе, о систематизировании работы по самообразованию в микрошколах, о планах на будущий учебный год.

Заслушаны и обсуждены вопросы:

1. Два подхода к обучению и воспитанию. Сравнительная характеристика традиционного и развивающего подходов к образованию.
2. Личностные факторы, психологически влияющие на эффективность обучения и воспитания.
3. Стратегия работы с детьми группы риска в экзаменационный период. Психолог

 По итогам обсуждений педагогический совет принял решение:

* Каждому педагогу необходимо осознать, что информационно- когнитивная практика не должна быть доминирующей в школе.
* Учитывая, что учителям, как никогда, остро необходим профессиональный рост, т.е. целенаправленное самостроение, самосовершенствование для решения стоящих перед ними педагогических задач по обучению, воспитанию, развитию, социализации, сохранению здоровья детей в свете внедрения ФГОС, усилить работу над самообразованием.
* В связи с этим важно творчески активно внедрять современные технологии личностно-ориентированной педагогики, обеспечивающих совместную деятельность, гуманистический характер отношений, активное деловое сотрудничество педагогов и школьников.

3 **Семинары, методические советы, работа творческих групп.**

* Проведен **семинар** для завучей, руководителей МО, психолога, соцпедагога, кл руководителей по теме : *«Психологические закономерности обучения, воспитания и развития школьников»* **20.11.2010.**
* **Методический совет** *«Содержание работы с педагогами с целью их профессионального роста».*  **18.12.2010**. Заслушаны и обсуждены материалы, подготовленные учителями:

- Дидактическая подготовка учителей

- Расширение культурного кругозора, развитие интеллекта

- Воспитательная подготовка учителей

- Психологическая подготовка учителей

- Подготовка учителей в сфере информационных и коммуникативных технологий

- Развитие артистизма, педагогической техники, исполнительского мастерства

 В итоге одобрены и приняты предложения совета:

-Учителям целенаправленно работать над развитием своего интеллекта и расширения культурного кругозора, соответственно учителям нового времени. Шире использовать возможности IТ-технологий, СМИ, профессиональной литературы.

- В режиме самообразования чаще обращаться к литературе, сугубо, современной дидактики.

- В воспитательной работе одним из важных направлений принять и внедрять идеи ЗОЖ. Избегая мероприятийного подхода к делу, более систематизировать воспитательную работу в школе.

- Провести тематический педсовет по проблеме самообразования педагога.

* **Методический семинар** для учителей начальных классов по теме *«Внедрение ФГОС, подготовка учителей ко всеобщему введению новых стандартов»* **15.04.2010.**

Обсуждены вопросы реализации идей ФГОС в экспериментальном режиме. Психологом школы даны дельные советы «Способность субъекта к саморазвитию путем УУД».

* **Круглый стол** «*Анализ диагностической работы. Выбор методики работы с трудными детьми»* под руководством психолога **февраль, 2011.** Участники: кл руководители, соц педагог, зам директора, учителя. По результатам анкетирования, психологического тестирования выявлены ряд проблем, которые обсуждены по ходу круглого стола. Велась работа по выбору методики работы с проблемными детьми. По принятому графику посещены семьи детей «группы риска», где велись профилактические беседы, даны советы.
* Участие **в районном смотре** методических служб ОУ, приуроченном к закрытию Года учителя.(январь, 2011.) Представленный материал отмечен победителем в номинации «Школа педагогического мастерства».
* **Семинар** *«Научно-психологическое сопровождение безопасной образовательной среды в условиях перехода на ФГОС».*  Лектор ИПКРО Алексеева Ф.И.,

Участники: в п. Батагай – 3 чел, в Верхоянске – 38 чел.

* **Круглый стол** «Воспитание и реализация » с участием представителей МО РС(Я), педагогической общественности Верхоянского района в дни празднования 140- летнего юбилея школы (**5.04.2011.).** Прнняли участие 42 члена педколлектива.

4 **Повышение квалификации учителей**

 Учителя в течение года проходят курсы повышения квалификации.

* Курсы учителей математики , ИРОиПК п Батагай, «Методика подготовки итоговой аттестации по ЕГЭ и ГИА» - 3чел
* Курсы психологов
* Курсы «Психологическое сопровождение ФГОС» - 3 чел.
* Курсы учителей словесности «Современные педтехнологии в системе филологического образования» – 3 чел.
* Курсы учителей математики, физики г. Якутск «ЕГЭ как оптимальная форма мониторинга профильной подготовки учащихся по физике» - 1 чел
* Курсы учителей информатики, с.Чурапча, « » - 1 чел
* Курсы учителей информатики, п. Батагай - 1 чел
* Курсы учителей начальных классов, г. Якутск, «Внедрение ФГОС» - 1

 Также являются участниками многих семинаров.

* Семинар ЮНЕСКО, г. Якутск, - 1 чел.
* Семинар для руководителей школ « » (Божедонова Т.Н.)- 6 чел
* Семинар учителей естественного цикла, с.Табалах - 1 чел.
* Семинар по организации ЕГЭ- 1 чел.
* Семинар «Семья как образовательная среда», с.Боронук – 2 чел.
* Семинар учителей физической культуры, п. Батагай – 3 чел

5 **Распространение опыта учителей**

* Участие в директорском марафоне района, с. Эльгетск «Индивидуально- образовательный маршрут обучающегося». Обмен опытом. Участник -1 чел.
* Обмен опытом (открытый урок по химии, мастер-класс) – 1 учитель
* Обмен опытом . Из опыта работы учителя ФК, п. Батагай – 1 чел
* Районный семинар под руководством тьютора ИРОиПК , учителя Верхоянской СОШ Скрябина В.С. по теме «Свободное программное обеспечение», п. Батагай - 1чел.
* Районный семинар в честь 10-летнего юбилея основания научно-исследовательских экспедиций школьников с участием ведущих ученых РС(Я). Обмен опытом – 1чел.
* Участие в районной НПК «Педагогические проблемы организации туризма в Верхоянье». - Выступления по секциям - 10 чел

 - Материалы для брошюры – 12 чел

 - Выпуск электронного путеводителя

 по Верхоянью- 11 чел.

* Участие в интернет- викторине – олимпиаде МО РС(Я) «Знаешь ли ты свой край»

 2 Участник

* Распространение опыта учителей- наставников:

 - учителя биологии, победителя ПНПО (открытый урок для молодых учителей, выступление по теме «Исследовательская работа учащихся»

 - учителя истории, учителя высшей категории ( открытый урок для молодых специалистов, информация по теме «Внедрение УУД на уроках истории»)

 - учителя математики, учителя учителей (открытый урок по методу Шаталова для молодых учителей, изготовление раздаточного материала «Сигнальные карты ЛОС»)

* Даны открытые уроки, занятия учителями- 19 чел.

6  **Научно- экспериментальная работа**

* **Научно- практическая конференция**  «Педагогические проблемы организации туризма в Верхоянье», научный руководитель РЭП Винокурова У.А., доктор соц наук, кандидат психол наук, академик РАЕН, проректор АГИиК. Участники: социальные партнеры- представители школ района, охват учителей Верхоянской СОШ- 45 чел. (февраль, 2011 г.)
* Участие в республиканском смотре РЭП, г. Якутск. Отчет РЭП «Культурно-образовательный туризм детей на Полюсе холода». Апрель 2011.
* Создано научное общество учащихся . Приняты Положение НОУ, Устав НОУ, определены основные направления, цели, задачи секций. Членов НОУ 10. Каждый имеет тему, научного руководителя.
* Традиционный творческий экзамен. Участников стало больше, тематика проектных работ расширилась. Участников- В этом году наряду с учителями экспертами выступили учащиеся- члены НОУ.
* Учителем биологии Гороховой Т.В. организуется научная экспедиция учащихся.
* Ведется поисковая работа «Былого ищу следы…» учителем истории
* Под руководством учителя географии члены НОУ исследуют прошлое и настоящее метеослужбы на Полюсе холода.
* Внедрение программы – проекта «КЭСКИС». Рассмотрение вопроса по реализации данного проекта на заседаниях тематического педсовета, научно- методического совета. Изучение деятельности предприятий ЖКХ, ДЭС, СХПК в целях приобщения к экономике. Развитие школьного кооператива (м/ш Технологии), изучение литературы, нормативных документов, изготовление сувениров для продажи, распространение услуг швейной мастерской, развитие пришкольного участка и др.
* Работа по пропаганде ЗОЖ. Введение в образовательный процесс уроков- занятий по ЗОЖ с 1 по 11 классы. Разработка программ по годам обучения ( по учебникам Маюрова, интернет- ресурсам).
* Экспериментальная работа по внедрению ФГОС. Ведется плановая работа через проблемные педсоветы, другие формы методической работы (см разделы «Педсоветы», «Семинары, методсоветы»

7 **Аттестация учителей**

 Прошли успешно педагогическую аттестацию 9 учителей.

 На высшую категорию- 4 учителя Утвердились на 1 категорию

8 **Достижения учителей за учебный год**

* Материалы о школе и лучших учителях, учащихся включены в федеральную энциклопедию «Одаренные дети- будущее России» (10 учителей, 10 учащихся)
* Педагогическая деятельность учителей освещена в 4 томе Педагогической энциклопедии РС(Я) - 7 учителей
* Лауреатами интернет-конкурса при инициативе партии «Справедливая Россия» с вручением нагрудных знаков «Учитель ученических признаний» стали передовые учителя
* Знаком «Учитель учителей» награждена Старостина Г.И., знаком «Отличник образования РСМ(Я)» отмечены 4 учителя. Знаком «Надежда Якутии» награжден 1 учитель. Знака «За вклад в развитие детского спорта» удостоен 1 учитель.
* Победителем Гранта фонда «Баргарыы» стал учитель биологии, информатики
* Школа стала Лауреатом районного конкурса «Лучшая школа».
* Победителями районного конкурса среди учителей в честь Года учителя стали: 1 учитель - «Лучший учитель естественного цикла», 1 учитель - «Лучший завуч по ВР».